



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Υ
19^{ης} Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου
της 25^{ης} Σεπτεμβρίου 2019

Στο Δημαρχιακό Κατάστημα Γαλατσίου σήμερα, 25 Σεπτεμβρίου 2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19:00, συγκεντρώθηκε το Δημοτικό Συμβούλιο Γαλατσίου για δημόσια συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου με αριθ. πρωτ. 26474/20-09-2019, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχιακού Καταστήματος και επιδόθηκε με αποδεικτικό σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο και στο Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν.4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, αφού σε συνολικό αριθμό 33 μελών παραβρέθηκαν τριάντα δυο (32) μέλη.

1.	ΡΩΜΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Πρόεδρος Δ.Σ.
2.	ΛΕΠΠΑ - ΝΤΑΓΛΑ ΣΟΦΙΑ	Αντιπρόεδρος Δ.Σ., η οποία αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του μοναδικού θέματος της Η.Δ.
3.	ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Γραμματέας Δ.Σ.
4.	ΚΟΡΡΕΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Αντιδήμαρχος
5.	ΠΡΩΤΟΝΟΤΑΡΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Αντιδήμαρχος
6.	ΣΚΛΗΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Αντιδήμαρχος
7.	ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	Αντιδήμαρχος
8.	ΡΟΠΟΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Αντιδήμαρχος
9.	ΖΗΚΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ - ΜΑΡΙΑ	Αντιδήμαρχος
10.	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΟΣ)	Δημοτικός Σύμβουλος
11.	ΔΕΡΕΔΙΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
12.	ΜΠΑΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
13.	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
14.	ΜΑΝΙΑΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
15.	ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ - ΧΡΥΣΑΓΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	Δημοτική Σύμβουλος
16.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΓΑΜΕΜΩΝ (ΜΕΜΟΣ)	Δημοτικός Σύμβουλος
17.	ΜΠΟΥΓΙΟΥΚΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
18.	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΕΤΡΟΥΛΑ	Δημοτική Σύμβουλος
19.	ΜΠΑΚΑΛΟΥ ΙΣΙΔΩΡΑ	Δημοτική Σύμβουλος
20.	ΚΑΖΑΓΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ΝΑΤΑΣΑ)	Δημοτική Σύμβουλος
21.	ΑΡΓΥΡΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Δημοτικός Σύμβουλος, ο οποίος προσήλθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του μοναδικού θέματος της Η.Δ.
22.	ΑΜΟΡΓΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
23.	ΖΩΜΠΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
24.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΣΠΑΣΙΑ	Δημοτική Σύμβουλος
25.	ΚΙΤΣΙΝΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	Δημοτική Σύμβουλος
26.	ΜΠΟΥΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Δημοτική Σύμβουλος
27.	ΜΑΓΚΑΝΑΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
28.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
29.	ΙΜΠΡΙΑΛΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ	Δημοτικός Σύμβουλος
30.	ΣΑΠΟΥΝΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ (ΑΓΓΕΛΙΚΑ)	Δημοτική Σύμβουλος
31.	ΖΕΡΒΑ - ΓΚΙΟΥΡΤΖΙΑΝ ΕΛΕΝΗ	Δημοτική Σύμβουλος
32.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Δημοτικός Σύμβουλος

Απουσίασε, παρόλο που νόμιμα προσκλήθηκε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Οικονόμου Αναστάσιος.

Επίσης παραβρέθηκαν οι υπάλληλοι κ.κ. Αναγνωσταρά Αικατερίνη, (Δ/ντρια Τεχνικών Υπηρεσιών) και Στεφανοπούλου Σταυρούλα (Κλητήρας).

Παραβρέθηκε ο Δήμαρχος κ. Γεώργιος Μαρκόπουλος και η αναπληρώτρια γραμματέας - Δημοτική υπάλληλος κ. Δρακούλη Αντωνία.

Αφού άρχισε η συνεδρίαση συζητήθηκε το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ: Μοναδικό θέμα της Ημερήσιας Διάταξης

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά της με αρ. 406/2018 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου».

ΑΡΙΘ.ΑΠΟΦ.: 266/2019

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, θέτει υπόψη του Σώματος το αριθ. πρωτ. 12595/19-04-2019 έγγραφο του κ. Δημάρχου, (Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών – Τμήμα Υπ. Δόμησης Πολεοδομίας & Χωροταξίας), το οποίο έχει ως εξής:

Σας υποβάλλουμε συνημμένα τις παραπάνω ενστάσεις υπό στοιχεία (2) έως και (6), που υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα κατά της (1) σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και μετά τη δημοσιοποίησή της όπως προβλέπεται από τον νόμο. Το Δημοτικό Συμβούλιο Γαλασίου με τη με αριθμό 406/2018 απόφαση «εγκρίνει την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 19/Τ.97, με τον χαρακτηρισμό τμήματος αυτού σε κοινόχρηστο χώρο- πλατεία, όπως φαίνεται στο από Μαρτίου 2018 τοπογραφικό διάγραμμα λόγω: Ότι η συγκεκριμένη τροποποίηση δημιουργεί αύξηση των κοινόχρηστων χώρων του Δήμου μας και αναβαθμίζει οικιστικά, περιβαλλοντικά, κοινωνικά οικονομικά και πολιτιστικά την περιοχή και υλοποιούνται κατά ένα μέρος οι ορισμοί του Θεσμοθετημένου Γ.Π.Σ. της πόλης. Παράλληλα ικανοποιεί μελλοντικές εξελίξεις με την κατασκευή της Γραμμής 4 του Μετρό που θα αναβαθμίσει όλη την πόλη του Γαλασίου, αλλά και θα επηρεάσει άμεσα το συγκεκριμένο Ο.Τ. Το Μετρό, με βάση την εμπειρία που έχει κερδηθεί από άλλες γειτονιές του Λεκανοπεδίου, θα μετασχηματίσει ολόκληρη την πόλη. Είναι μια εξαιρετική ευκαιρία για το Γαλάτσι να μετεξελιχθεί σε μια πιο ποιοτική ζωντανή και δημιουργική πόλη, βασικό συστατικό της οποίας θεωρείται και η Δημιουργία της σύγχρονης Κεντρικής Πλατείας, την οποία μέχρι στιγμής στερείται η πόλη. Τέλος η τροποποίηση αυτή αποβλέπει σε κοινή ανάγκη και ωφέλεια εξυπηρετεί το Δημόσιο συμφέρον και δεν υπαγορεύεται από ιδιωτικό». Στο σκεπτικό της ως άνω απόφασης περιλαμβάνεται σαφής και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την αναγκαιότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία συνοδεύεται μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, από την οποία προκύπτει ότι ο ρυθμός ανάπτυξης του Δήμου σε συνδυασμό με τους υψηλούς συντελεστές δόμησης, είχαν ως αποτέλεσμα τη σημαντική υποβάθμιση των συνθηκών διαβίωσης του Δήμου και για κάθε κάτοικο του δήμου αντιστοιχούν περί τα 1,2 τ.μ. κοινόχρηστου χώρου αντί των 5 τ.μ., που είναι το ελάχιστο επιτρεπτό. Ι. Εισαγωγικά: Πριν από την ειδικότερη αναφορά στις υποβληθείσες ενστάσεις είναι αναγκαίο να τονιστούν αυτά που εμπειρεύονται και στο σκεπτικό της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, για τη σημασία και την αναγκαιότητα αυτής της τροποποίησης, η οποία εξυπηρετεί αποκλειστικά λόγους δημοσίου συμφέροντος, καθώς αυξάνει τους κοινόχρηστους χώρους, οι οποίοι αποτελούν την αναγκαία συνθήκη για την ποιότητα ζωής και προϋπόθεση για την εκδήλωση της κοινωνικότητας του ανθρώπου. Η εξασφάλιση, όσο το δυνατόν, περισσότερων κοινόχρηστων χώρων είναι αναγκαία για την υγιεινή διαβίωση και την εξασφάλιση της ποιότητας ζωής, στα οποία ο άνθρωπος, ως προσωπικότητα, δημιουργείται και αναπτύσσεται. Ο ορθολογικός πολεοδομικός σχεδιασμός πρέπει να περιέχει την πρόβλεψη και διαμόρφωση κοινόχρηστων χώρων και χώρων πρασίνου, ως μέσο θεραπείας των κοινών αναγκών, εξυπηρέτησης της λειτουργικότητας και της αισθητικής των πόλεων και ως παράγοντα καθορισμού της φυσιογνωμίας τους. Για αυτό στη χώρα μας το περιβάλλον απολαμβάνει πλήρους συνταγματικής προστασίας, όπως προβλέπεται στο άρθρο 24, στο οποίο ορίζονται τα εξής: «..... **2. Η χωροταξική αναδιάρθρωση της Χώρας, η διαμόρφωση, η ανάπτυξη, η πολεοδόμηση και η επέκταση των πόλεων και των οικιστικών γενικά περιοχών υπάγεται στη ρυθμιστική αρμοδιότητα και τον έλεγχο του Κράτους, με σκοπό να εξυπηρετείται η λειτουργικότητα και η ανάπτυξη των οικισμών και να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης. 4. Νόμος μπορεί να προβλέπει τη συμμετοχή των ιδιοκτητών περιοχής που χαρακτηρίζεται ως οικιστική στην αξιοποίηση και γενική διαρρύθμισή της σύμφωνα με εγκεκριμένο σχέδιο, με αντιπαροχή ακινήτων ίσης αξίας ή τμημάτων ιδιοκτησίας κατά όροφο, από τους χώρους που καθορίζονται τελικά ως οικοδομήσιμοι ή από κτίρια της περιοχής αυτής. 5. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και στην αναμόρφωση των οικιστικών περιοχών που ήδη υπάρχουν. ...» Η συνταγματική προστασία οφείλεται στη σημασία του περιβάλλοντος στην ποιότητα ζωής και υγείας των κατοίκων, επειδή ο άνθρωπος δεν νοείται και δεν μπορεί να υπάρξει εκτός αυτού, δηλαδή υπάρχει ταυτότητα συμφερόντων ανθρώπου και περιβάλλοντος. Τα οφέλη του συνόλου των πολιτών από την ύπαρξη κοινόχρηστων χώρων είναι πολλαπλά (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά)

ακόμη δε περισσότερο στην περίπτωση Κεντρικής Πλατείας, ως αυτά αναφέρονται αναλυτικά στο σκεπτικό της με αρ. 406/2018 απόφασης του Δ.Σ. Ο σχεδιασμός του αστικού χώρου συνδέεται άμεσα με τις περιβαλλοντικές συνθήκες και το μικροκλίμα της περιοχής. Έτσι, ένας πυκνά δομημένος αστικός χώρος με λιγοστά εκατοστά γης δημοσίου χώρου ανά κάτοικο είναι περισσότερο επιβαρυσμένος ατμοσφαιρικά από εκείνον που έχει σχεδιαστεί με χώρους πρασίνου, πλατείες. Τα οφέλη του κοινωνικού συνόλου από τους δημόσιους ανοικτούς χώρους μπορούν να αποτυπωθούν στις μετακινήσεις, στην ψυχική και σωματική υγεία των κατοίκων, στην περιβαλλοντική τους εκπαίδευση, αλλά και στην πολιτιστική ταυτότητα του τόπου. Σε ένα δημόσιο χώρο οι πολίτες έρχονται σε επικοινωνία μεταξύ τους, ανταλλάσσουν απόψεις, δημιουργούν δεσμούς. Παράλληλα, λειτουργούν και σαν χώροι περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης. Τα παραπάνω ισχύουν ακόμη περισσότερο για τις πλατείες, οι οποίες είναι αναγκαίες για τη λειτουργικότητα κάθε πόλης καθώς αποτελούν ζωτικό συμπλήρωμα της εμφανούς έλλειψης δημόσιων χώρων. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ως άνω οφέλη είναι αναμενόμενη η θετική επίπτωση στην οικονομία του τόπου ως αποτέλεσμα της ορθής διαχείρισης του δημόσιου ανοικτού χώρου. Ειδικότερα, αυξάνεται η ζήτηση των κατοικιών και κατά συνέπεια η οικονομική τους αξία. Επιπλέον με την αύξηση του βιοτικού επιπέδου, όπως αυτό περιγράφηκε ανωτέρω, παρέχεται και η δυνατότητα τουριστικής ανάπτυξης της πόλης μέσα από την προβολή των στοιχείων αυτών των κοινόχρηστων χώρων της. Άλλωστε, μια αναπτυσσόμενη μορφή σύγχρονου τουρισμού είναι και ο αστικός τουρισμός, που μπορεί να αποφέρει έσοδα στην τοπική κοινωνία και να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας.

II. Εφαρμοζόμενες Διατάξεις: Στο άρθρο 17 παρ. 1 του Συντάγματος εμφανίζεται ο χαρακτήρας της ιδιοκτησίας όχι μόνο ως ατομικό δικαίωμα, αλλά και ως υποχρέωση έναντι της ολότητας προς χάριν του γενικού συμφέροντος. Ο ρόλος αυτός της ιδιοκτησίας διαγράφεται επίσης και στο άρθρο 24, αρ. 3, 4, και 5, κατά τα προαναφερθέντα. Το συνταγματικό υπόβαθρο των πολεοδομικών ρυθμίσεων αποτελεί το άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος, καθώς η απαλλοτρίωση, ως θεσμός, αποτελεί τη συνδυασμένη εξέταση πολεοδομίας και ιδιοκτησίας σύμφωνα με τις πολεοδομικές ρυθμίσεις του Ν.Δ. της 17.07.1923. Το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων είναι οι διατάξεις άρθρ. 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Π.Δ. της 14.7.1999, ΦΕΚ 580/Δ'/27-7-1999) και τις ρυμοτομικές αυτές απαλλοτριώσεις οι διατάξεις των άρθρων 276 επ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας, και συμπληρωματικά οι ειδικές διατάξεις του Ν. 2882/2001, σε περίπτωση που διαπιστώνονται κενά. Για την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου, μέσω του ως άνω πολεοδομικού καθεστώτος, απαιτείται η ύπαρξη ρυμοτομικού σχεδίου εγκεκριμένου και η ύπαρξη κοινής ανάγκης, δηλαδή πολεοδομικού λόγου που σχετίζεται με την υγιεινή, την ασφάλεια, το περιβάλλον, την αισθητική και την οικονομία της πόλης, κατά τα προαναφερθέντα. Στην προκειμένη περίπτωση συντρέχουν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, ως αναλυτικά αναφέρονται στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

III. Επί των ενστάσεων: Κατά της άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, κατατέθηκαν 5 ενστάσεις. Επί των ισχυρισμών που αναφέρονται σε αυτές παραθέτουμε τα εξής: Α. Ένσταση κ.κ. Βλαστού Κ., Κοφινά Ε. ιδιοκτητών ακινήτων, τα οποία έχουν πρόσοψη στο Ο.Τ. 19/Τ.97. Όλα όσα αναφέρονται στους λόγους της ως άνω ένστασης είναι αόριστα, αβάσιμα και ως εκ τούτου απορριπτά. Ειδικότερα των λόγων αυτής: 1. Για την έγκριση της τροποποίησης του Ο.Τ. 19/Τ.97 τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες και διατυπώσεις που προβλέπονται στην εφαρμοζόμενη διάταξη που διέπει τις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων και συγκεκριμένα στο άρθρ. 154 του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Π.Δ. της 14.7.1999, ΦΕΚ 580/Δ'/27-7-1999). Συνεπώς όλα όσα αναφέρονται για διαδικαστικές παραλείψεις είναι αόριστα, αβάσιμα και απορριπτά. 2. Στον δεύτερο λόγο της ένστασης γίνεται αναφορά σε «αυθαίρετη αλλαγή χρήσης», τα οποία είναι προφανές ότι είναι αβάσιμα, μη νόμιμα και απορριπτά. Ως προαναφέρθηκε στις διατάξεις του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας, για την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου, απαιτείται η ύπαρξη ρυμοτομικού σχεδίου εγκεκριμένου και η ύπαρξη κοινής ανάγκης, δηλαδή πολεοδομικού λόγου που σχετίζεται με την υγιεινή, την ασφάλεια, το περιβάλλον, την αισθητική και την οικονομία της πόλης. Στην απόφαση τροποποίησης του Δημοτικού Συμβουλίου γίνεται εκτενής αναφορά των προϋποθέσεων αυτών. Ειδικότερα αναφέρεται το πολεοδομικό καθεστώς στο συγκεκριμένο Ο.Τ. ως έχει διαμορφωθεί με τις προγενέστερες τροποποιήσεις δηλαδή: α) Με τη με αρ. 3644/24-1-2008 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 54/ΤΑΑΠΘ/8-2-2008) εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Ο.Τ. 19/Τ.97 μεταξύ των οδών Ιπποκράτους, Λυσίου και Λ. Γαλασίου με τον χαρακτηρισμό της αδόμητης οικοπεδικής έκτασης εμβαδού 2.490,25 τ.μ., σε κοινόχρηστο χώρο-πλατεία. β) Με τη με αρ. 17687/15-4-11 Απόφαση αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ (ΦΕΚ 109/Α.Α.Π./26-5-2011) εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Ο.Τ.

19/Τ.97 και ειδικότερα με τη μετατροπή του τμήματος ΑΒΓΚΗΘΑ από Κ.Χ.- Πλατεία σε Κ.Χ.- Πλατεία Αναψυκτήριου. Επίσης στο σκεπτικό της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περιέχεται σαφής, πλήρης και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την αναγκαιότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία συνοδεύεται μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, από την οποία προκύπτει, ότι ο ρυθμός ανάπτυξης του Δήμου σε συνδυασμό με τους υψηλούς συντελεστές δόμησης, είχαν ως αποτέλεσμα τη σημαντική υποβάθμιση των συνθηκών διαβίωσης του Δήμου και για κάθε κάτοικο του δήμου αντιστοιχούν περί τα 1,2 τ.μ. κοινόχρηστου χώρου αντί των 5 τ.μ., που είναι το ελάχιστο επιτρεπτό. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά), του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας. Επί του θέματος αυτού ισχύουν κι όσα αναφέρονται στην εισαγωγή του παρόντος για τη σημασία των κοινόχρηστων χώρων και της πλατείας ειδικότερα, η δημιουργία της οποίας, όχι μόνο δεν αντιβαίνει στη χρήση κύριας κατοικίας, αλλά είναι συνυφασμένη με αυτήν.

3. Η εξεταζόμενη απόφαση του Δ.Σ. δεν αναφέρεται σε δημιουργία αναψυκτήριου, ως αόριστα και αβάσιμα αναφέρεται στην εν λόγω ένσταση, αλλά σε «Κοινόχρηστο Χώρο- Πλατεία». Η δημιουργία αναψυκτήριου έχει εγκριθεί με προγενέστερη τροποποίηση έτερου τμήματος του συγκεκριμένου Ο.Τ., η οποία έχει ήδη δημοσιευθεί (ΦΕΚ 109/Α.Α.Π./26-5-2011). Σε αυτή την τροποποίηση υπήρχε και η πρόταση για τη δημιουργία υπόγειου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων που δεν εγκρίθηκε τελικά από την αρμόδια αρχή (Υπουργείο ΠΕΚΑ). Κατά συνέπεια οι σχετικοί λόγοι της εξεταζόμενης ένστασης είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

4. Τα θέματα εποπτείας, ασφάλειας κ.λπ. των κοινόχρηστων χώρων και της πόλης εν γένει αφορούν τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και ανάγονται στις βασικές υποχρεώσεις του Δήμου. Γενικότερα οι Δήμοι έχουν «κύρια μέριμνά τους την προαγωγή των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων, καθώς και των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των κατοίκων». Η διατύπωση της παραπάνω διάταξης καθορίζει ρητά τις υποχρεώσεις των αρμοδίων οργάνων των Δήμων απέναντι στους κατοίκους τους και αφορά στην ικανοποίηση βασικών αναγκών, όπως τάξη, ασφάλεια, παιδεία, υγιεινή, επικοινωνία, συγκοινωνία, πολιτισμός κ.λπ. Η ανταπόκριση στις υποχρεώσεις δεν μπορεί να αποτελεί θέμα απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά και η εξειδίκευση των όρων λειτουργίας και των μέσων προστασίας των κοινοχρήστων χώρων δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο της απόφασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου.

5. Είναι προφανές ότι η καταβολή των αποζημιώσεων θα γίνει σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας και απαλλοτρίωσης. Ως προαναφέρθηκε το συνταγματικό υπόβαθρο των πολεοδομικών ρυθμίσεων αποτελεί το άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος, καθώς η απαλλοτρίωση ως θεσμός αποτελεί τη συνδυασμένη εξέταση πολεοδομίας και ιδιοκτησίας σύμφωνα με τις πολεοδομικές ρυθμίσεις του Ν.Δ. της 17.07.1923. Το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις ρυμοτομικές αυτές απαλλοτριώσεις είναι οι διατάξεις των άρθρων 276 επ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Κ.Β.Π.Ν) που κυρώθηκε με το από 14/27.7.1999 Π.Δ., (ΦΕΚ Δ'/58) και συμπληρωματικά από τις ειδικές διατάξεις του Ν. 2882/2001, σε περίπτωση που διαπιστώνονται κενά, καθώς και με τον νέο Ν. 4315/2014. Β. Ένσταση κ.κ. Σαντοριναίου Ε., Σαντοριναίου Α., Σουφλή Γ. ιδιοκτητών ακινήτου στο Ο.Τ. 19/Τ.97: Όλα όσα αναφέρονται στους λόγους της ως άνω ένσταση είναι αόριστα αβάσιμα, μη νόμιμα και ως εκ τούτου απορριπτέα. Ειδικότερα των λόγων αυτής:

1. Για την έγκριση της τροποποίησης του Ο.Τ. 19/Τ.97 τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες και διατυπώσεις που προβλέπονται στην εφαρμοζόμενη διάταξη που διέπει τις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων και συγκεκριμένα στο άρθρ. 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Π.Δ. της 14.7.1999, ΦΕΚ 580/Δ'/27-7-1999), οι σχετικές για την κοινοποίηση διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Συνεπώς όλα όσα αναφέρονται για διαδικαστικές παραλείψεις είναι αόριστα, αβάσιμα και απορριπτέα.

2. Στην εξεταζόμενη ένσταση αναφέρεται ότι «Η εν λόγω απόφαση στερείται ειδικής, νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας διότι με την προσβαλλόμενη πράξη αποβλέπει στο να στερηθούμε τα δικαιώματά εκ των ιδιοκτησιών μας κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17, άλλως έχει αόριστες, αντιφατικές και πλημμελείς αιτιολογίες, και είναι παράνομη, αντιβαίνουσα στις συνταγματικές αρχές της προστασίας της ιδιοκτησίας, δεδομένου ότι δεν αποβλέπει στην κάλυψη πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων, της χωροταξικής ανάπτυξης και της αρχής της αναγκαίας αναλογίας». Ως προαναφέρθηκε, στο σκεπτικό της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου εμπριέχεται σαφής και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την αναγκαιότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία συνοδεύεται μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, κατά τα προαναφερθέντα. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά), του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλα-

τείας γίνεται, δηλαδή, πλήρης αναφορά κάλυψης πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων. Ενδεικτικά επισημαίνουμε τις παρακάτω αναφορές: Στην υγιεινή ..., καθώς οι πλατείες συντελούν στον καλύτερο αερισμό, στη μείωση του θορύβου, στο φωτισμό και ηλιασμό των κτιρίων, με συγκεκριμένη αναφορά και ανάλυση στην προτεινόμενη τροποποίηση. Στην Ασφάλεια σε περιπτώσεις σεισμών ή άλλων καταστροφικών γεγονότων. Στην αναβάθμιση και αισθητική βελτίωση της πόλης. Στη βελτίωση του επιβαρυμένου περιβαλλοντικού ισοζυγίου της περιοχής, με τη φύτευση μέρους της πλατείας (περιορισμός ατμοσφαιρικής ρύπανσης, επίδραση στις συνθήκες μικροκλίματος εμπλουτισμός υδροφόρου ορίζοντα, αντιανεμική προστασία, μείωση θορύβου, καταπολέμηση σκόνης, προστασία βιοποικιλότητας). Στον ρόλο της Κεντρικής Πλατείας, ως πόλου ανάπτυξης. Επίσης περιέχονται στην απόφαση του Δ.Σ. συγκεκριμένες αναφορές για το μέγεθος, σχήμα, μορφή και όρια αυτής, καθώς για τη συγκεκριμένη θέση της Κεντρικής Πλατείας, η οποία θα αποτελέσει τοπόσημο για την πόλη. Ο ρόλος της Κεντρικής Πλατείας μέσα σε ένα αστικό περιβάλλον, μπορεί να αποτελεί τόπο συνάντησης, επικοινωνίας, διέλευσης, στάσης, ανάπαυσης, ενώ ταυτόχρονα εισφέρει σε πράσινο και λειτουργεί κατευναστικά στο μικροκλίμα της πόλης. Άλλωστε η συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος οφείλεται στη σημασία που αυτό έχει στην ποιότητα ζωής και υγείας των κατοίκων, καθώς υπάρχει ταυτότητα συμφερόντων ανθρώπου και περιβάλλοντος. Συνεπώς η αοριστία και έλλειψη βασιμότητας του λόγου αυτού της εξεταζόμενης ένστασης είναι προφανής, για τον λόγο αυτό είναι απορριπτέος. 3. Οι ενιστάμενοι και στους επόμενους λόγους της ένστασης επαναλαμβάνουν τους ισχυρισμούς τους, περί δήθεν έλλειψης επαρκούς και νομίμου ειδικής αιτιολογίας της απόφασης, με αόριστες και αβάσιμες αναφορές σε κάθε μια παράγραφο της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Επί των αναφερομένων συνοπτικά παραθέτουμε τα εξής: -Επαναλαμβάνουμε ότι η απόφαση του Δ.Σ. περιέχει σαφή, πλήρη και εμπειριστατωμένη αναφορά κάλυψης πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά) του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας. Η αναγκαιότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, προκύπτει μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, η οποία τη συνοδεύει και από την οποία προκύπτει ότι για κάθε κάτοικο του Δήμου αντιστοιχούν περί τα 1,2 τ.μ. κοινόχρηστου χώρου αντί των 5 τ.μ., που είναι το ελάχιστο επιτρεπτό. Η ύπαρξη αποθέματος κοινόχρηστων χώρων πρασίνου στα όρια του Δήμου δεν αποτελεί αιτιολόγηση αποτρεπτική της δημιουργίας πλατείας στο κεντρικότερο σημείο του Δήμου, ο ρόλος της οποίας είναι διαφορετικός, καθώς ως προαναφέρθηκε αυτή αποτελεί ζωτικό συμπλήρωμα για την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων. - Ως χώροι πλατειών νοούνται χώροι οι οποίοι, πέρα από την ύπαρξη πρασίνου, διαθέτουν και χώρους για την αναψυχή των κατοίκων και για αθλοπαιδιές. Στην απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται ότι θα γίνει φύτευση σημαντικού τμήματος, το οποίο θα βελτιώσει το επιβαρυμένο περιβαλλοντικό ισοζύγιο. Η ταυτόχρονη, όμως, ύπαρξη αθλοπαιδιών και χώρων αναψυχής όχι μόνο δεν είναι αντίθετη με τον επιδιωκόμενο σκοπό, αλλά, αντιθέτως, αποτελεί βασικά του στοιχεία, αφού συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και ταυτόχρονα, η ύπαρξη τέτοιων χώρων αποτελεί ανάσα για τους κατοίκους και διέξοδος για τη νεολαία. - Η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται στον ρόλο της πλατείας για «την παροχή ασφάλειας, σε περιπτώσεις σεισμών ή άλλων καταστροφικών γεγονότων, ικανός α) ως "χώρος καταφυγής οργανωμένης απομάκρυνσης πληθυσμού" και β) ως "χώρος παροχής βοήθειας"». Οι σχολικές εγκαταστάσεις δεν αποτελούν δημόσιο κοινόχρηστο χώρο, ώστε να λειτουργούν ως ελεύθεροι χώροι για παροχή ασφάλειας σε περίπτωση έκτακτων καταστάσεων, ούτε είναι ελεύθερα προσβάσιμοι στο κοινό. Οι προδιαγραφές για χώρους συγκέντρωσης κοινού κατά τη διάρκεια έκτακτων περιστάσεων δίνονται από τη Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας. - Το city branding είναι ένας καινούργιος όρος στην αστική ανάπτυξη και προκύπτει από τη διάθεση του Δήμου να προσφέρει καλύτερες συνθήκες διαβίωσης για τους κατοίκους, αλλά και την προσέλκυση επισκεπτών. Προφανώς η δημιουργία μίας Κεντρικής Πλατείας δεν αποτελεί από μόνη της πόλο έλξης, αλλά σε συνδυασμό με τους ήδη υπάρχοντες υπερτοπικούς πόλους αναψυχής θα λειτουργήσει στηρικτικά. Άλλωστε το city branding προϋποθέτει συνέργειες και βασίζεται σε ένα πολιτιστικό απόθεμα, υλικό και άυλο και δημιουργήθηκε από την ανάγκη αναζήτησης των στοιχείων εκείνων, τα οποία φαντάζουν μοναδικά, ώστε μία πόλη να είναι ανταγωνίσιμη και επιλέξιμη. - Ο ισχυρισμός που περιέχεται στην εξεταζόμενη ένσταση προς αντίκρουση της αιτιολογίας Στ. για βελτίωση του επιβαρυμένου περιβαλλοντικού ισοζυγίου από τη φύτευση, ότι δηλαδή «τα υπάρχοντα κτίρια του Ο.Τ. προσφέρουν τόσο μεγαλύτερη αντιανεμική προστασία και λειτουργούν καλύτερα ως ηχοπετάσματα για τα όπισθεν αυτών κτίρια των γειτονικών Ο.Τ. από ότι η πιθανή βλάστηση μίας πλατείας», είναι προφανές ότι δεν χρήζει απάντησης, καθώς στη συγκεκριμένη

αιτιολογία η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρει πολλές παραμέτρους (περιορισμός ατμοσφαιρικής ρύπανσης, επίδραση στις συνθήκες μικροκλίματος, εμπλουτισμός υδροφόρου ορίζοντα, αντιανεμική προστασία, μείωση θορύβου, καταπολέμηση σκόνης, προστασία βιοποικιλότητας) τους οποίους οι ενιστάμενοι αντιπαράρχονται. - Η Κεντρική Πλατεία στο αστικό περιβάλλον, μπορεί να αποτελεί τόπο συνάντησης, επικοινωνίας, διέλευσης, στάσης, ανάπαυσης και εκτόνωσης από την εμπορική, οικονομική και πολιτιστική δραστηριότητα, που την περιβάλλει. Πρέπει να είναι ένας χώρος ζωντανός για όλους, και να διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη ζωή της πόλης. Ιδιαίτερα οι «πολυλειτουργικές» πλατείες συνδέονται πολλαπλά με τον περίγυρό τους και επιτρέπουν το παιχνίδι των παιδιών, την ανάπαυλα, τις συζητήσεις, την αναγγελία κοινωνικό-πολιτικών γεγονότων και την πραγμάτωσή τους και ακόμα εισφέρουν σε πράσινο και λειτουργούν κατευναστικά στο μικροκλίμα της πόλης. Η λειτουργία μιας τέτοιας πλατείας θα συμβάλλει στην αναβάθμιση ζωής των κατοίκων. Οι λοιπές εικασίες που περιέχονται στην ένσταση είναι έξω από το πνεύμα της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, οι απόψεις του οποίου είναι σαφείς και συγκεκριμένες. - Η πρόταση για τη δημιουργία Κεντρικής Πλατείας στο συγκεκριμένο σημείο προκύπτει από τη θέση του Ο.Τ. σε σχέση με τη χωροταξία του οικιστικού ιστού του Δήμου. Η αναλυτική αναφορά των παραμέτρων, τα οποία συντείνουν στην καταλληλότητα του συγκεκριμένου χώρου, ως χώρου Πλατείας - Κεντρικής- τα οποία περιέχονται στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελεί απάντηση των αόριστων και αβάσιμων ισχυρισμών των ενισταμένων. (μέγεθος- τοποθεσία- όρια- σχήμα- μορφή). - Το ζήτημα της δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας δεν είναι καινούργιο, έχει ξεκινήσει προ εικοσαετίας και πλέον. Παρέμεινε στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος λόγω της σπουδαιότητάς του και της ιδιαίτερης σημασίας του για την πόλη και προφανώς για τους κατοίκους της. Παρά τη διαρκή ανάπτυξη δράσεων στο Άλσος Βεΐκου, Καμίνι, Παλαί, περιφερειακές πλατείες κ.λπ., η αναγκαιότητα δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας στο κεντρικότερο σημείο του Γαλασίου εξακολουθεί και παραμένει. Ως αναφέρεται και στην εισαγωγή της παρούσας, αλλά και παραπάνω η Κεντρική Πλατεία είναι ζωτικό συμπλήρωμα που συμβάλλει αποφασιστικά στην αναβάθμιση της ζωής των κατοίκων. Η δημιουργία νέων τοπόσημων δεν αναιρεί την ύπαρξη, αλλά και την αξία των παλαιών. - Η χωροθέτηση του Μετρό και η λειτουργία της στάσης στο συγκεκριμένο σημείο σηματοδοτεί και τη σημασία του συγκεκριμένου χώρου για τον οικιστικό ιστό του Γαλασίου. 4. Ως προαναφέρθηκε, η καταβολή των αποζημιώσεων θα γίνει σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας και απαλλοτρίωσης. Το συνταγματικό υπόβαθρο των πολεοδομικών ρυθμίσεων αποτελεί το άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος. Το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις ρυμοτομικές αυτές απαλλοτριώσεις είναι οι διατάξεις των άρθρων 276 επ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Κ.Β.Π.Ν) που κυρώθηκε με το από 14/27.7.1999 Π.Δ., (ΦΕΚ Δ'58) και συμπληρωματικά οι ειδικές διατάξεις του Ν. 2882/2001, σε περίπτωση που διαπιστώνονται κενά και με τον νέο Ν. 4315/2014. Με τον τρόπο αυτό το δικαίωμα ιδιοκτησίας συνδυάζεται, προσαρμόζεται και συντονίζεται με τη δημόσια ωφέλεια, που στην προκειμένη περίπτωση είναι πολεοδομικοί λόγοι, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος. 5. Οι ενιστάμενοι διατείνονται ότι το κόστος δημιουργίας της πλατείας είναι δυσανάλογο του επιδιωκόμενου σκοπού. Ο ισχυρισμός αυτός είναι προφανώς αβάσιμος και απορριπτός. Από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια η ύπαρξη κοινής ανάγκης για τη συγκεκριμένη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και για τη σπουδαιότητα της δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας. Προς αποφυγή επαναλήψεως, αναφερόμαστε σε όσα διατυπώθηκαν παραπάνω σχετικά με την κοινή ανάγκη και τη σπουδαιότητα του συγκεκριμένου σκοπού. Γ. Ένσταση κ. Καμπέρη Σ. Ιδιοκτήτη ακινήτου στο Ο.Τ. 19/Τ.97. Όλα όσα αναφέρονται στους λόγους της ως άνω ένστασης είναι αόριστα αβάσιμα, μη νόμιμα και ως εκ τούτου απορριπτέα. Ειδικότερα των λόγων αυτής: Οι βασικοί λόγοι και ισχυρισμοί της εν λόγω ένστασης είναι όμοιοι με τους λόγους που αναφέρονται στις προηγούμενες ενστάσεις. 1. Ειδικότερα ο Ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι «ο Δήμος έχει στη διάθεση του τεράστιες ανοικοδόμητες εκτάσεις στην περιοχή του Άλσους, των Τουρκοβουνίων και περιφερειακά του Παλαί, τις οποίες έχει αφήσει ανεκμετάλλευτες, εκτάσεις που του παρέχουν τη δυνατότητα αξιοποίησης ...» και ότι «Παράλληλα περιοχές όπως τα Κρητικά και Ακτημόνων στερούνται χρωών πρασίνου είναι πολύ πιο επιβαρυνμένες οικιστικά ...». Είναι προφανές ότι και για τους ισχυρισμούς αυτούς ισχύουν όσα προαναφέρθηκαν για τα πολλαπλά οφέλη του συνόλου των πολιτών από τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά) και τα οποία αναλύονται με σαφήνεια και πληρότητα στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Επίσης παραπάνω γίνεται εκτενής αναφορά για την ιδιαίτερη σημασία της Κεντρικής Πλατείας, η οποία αποτελεί ζωτικό συμπλήρωμα των ήδη υφιστάμενων κοινόχρηστων χώρων και θα συμβάλλει αποφασιστικά στην αναβάθμιση ζωής των κατοίκων. 2. Επί των ισχυρισμών του για τα θέματα ασφάλειας ότι «οι

ελεύθεροι χώροι στα Περιβόλια όπου ανήκει το ΟΤ είναι εξαιρετικά επαρκείς αφού ... υπάρχει και το 3ο Δημοτικό Σχολείο με άπλετο προαύλιο χώρο αλλά και περιβάλλονται και από τα πιο "ανοιχτά" οδικά δίκτυα ...» παραθέτουμε τα προαναφερθέντα ότι δηλαδή οι σχολικές εγκαταστάσεις δεν αποτελούν δημόσιο κοινόχρηστο χώρο, ώστε να λειτουργούν ως ελεύθεροι χώροι για παροχή ασφάλειας σε περίπτωση έκτακτων καταστάσεων, ούτε είναι ελευθέρως προσβάσιμοι στο κοινό. Οι δε προδιαγραφές για χώρους συγκέντρωσης κοινού κατά τη διάρκεια έκτακτων περιστάσεων δίνονται από τη Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας Γενικότερα για όλα όσα αναφέρονται στους λόγους ως άνω ένσταση ισχύουν όσα αναφέρθηκαν στις ενστάσεις Α και Β. Δ. Ένσταση κ. Κολιόπουλου Π. Ιδιοκτήτη ακινήτου στο Ο.Τ. 19/Τ.97. Όλα όσα αναφέρονται στους λόγους της ως άνω ένστασης είναι αόριστα, αβάσιμα, μη νόμιμα και ως εκ τούτου απορριπτέα. Ειδικότερα επί των λόγων αυτής:

1. Επί των ουσιαστικών λόγων της ένστασης. Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι θα έπρεπε να δημιουργηθεί κοινόχρηστος χώρος σε άλλο σημείο της πόλης. Για το θέμα αυτό γίνεται εκτενής αναφορά με σαφή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία στο σκεπτικό της απόφασης του Δ.Σ. Η πρόταση για τη δημιουργία Κεντρικής Πλατείας στο συγκεκριμένο σημείο προκύπτει από τη θέση του Ο.Τ. σε σχέση με τη χωροταξία του οικιστικού ιστού του Δήμου. Στην απόφαση του Δ.Σ. γίνεται αναλυτική αναφορά των παραμέτρων, (μέγεθος- τοποθεσία- όρια- σχήμα- μορφή), τα οποία συνθέτουν στην καταλληλόλητα του συγκεκριμένου χώρου, ως χώρου Κεντρικής Πλατείας. Επί πλέον για τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς περί επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας του ισχύουν, όσα προαναφέρθηκαν σχετικά με την κοινή ανάγκη και τη σπουδαιότητα του συγκεκριμένου σκοπού. Επαναλαμβάνουμε για μια ακόμη φορά ότι η απόφαση του Δ.Σ. περιέχει σαφή, πλήρη και εμπειριστατωμένη αναφορά κάλυψης πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά) του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας. Άλλωστε, κατά τα παραπάνω, στις διατάξεις του Κ.Β.Π.Ν., για την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου, απαιτείται η ύπαρξη ρυμοτομικού σχεδίου εγκεκριμένου και η ύπαρξη κοινής ανάγκης, δηλαδή πολεοδομικού λόγου που σχετίζεται με την υγιεινή, την ασφάλεια, το περιβάλλον, την αισθητική και την οικονομία της πόλης. Στην απόφαση τροποποίησης του Δημοτικού Συμβουλίου γίνεται εκτενής αναφορά των προϋποθέσεων αυτών.

2. Επί των Τυπικών λόγων: -Για την έγκριση της τροποποίησης του Ο.Τ. 19/Τ.97 τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες και διατυπώσεις που προβλέπονται στην εφαρμοζόμενη διάταξη, που διέπει τις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων και συγκεκριμένα στο άρθρ. 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Π.Δ. της 14.7.1999, ΦΕΚ 580/Δ'/27-7-1999) οι σχετικές για την κοινοποίηση διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. -Στις εφαρμοζόμενες διατάξεις για τη λήψη αποφάσεων περί τροποποιήσεων από τα οικεία Δημοτικά Συμβούλια δεν προβλέπεται η διαβούλευση, αλλά η δημοσίευση και επίδοση της απόφασης στους ενδιαφερόμενους. - Η δημοσίευση του σχεδιαγράμματος δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία, αλλά, βρίσκεται στη διάθεσή των ενδιαφερομένων στην αρμόδια Υπηρεσία. - Για τον ισχυρισμό περί προσβολής της ιδιοκτησίας και καταστρατήγησης της διάταξης του άρθρου 17 του Συντάγματος ισχύουν όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω για τις σχετικές ενστάσεις Α και Β, αλλά και όσα γενικότερα επί του θέματος αυτού προαναφέρονται. Στο άρθρο 17 παρ. 1 του Συντάγματος εμφανίζεται ο χαρακτήρας της ιδιοκτησίας όχι μόνο ως ατομικό δικαίωμα, αλλά και ως υποχρέωση έναντι της ολότητας προς χάριν του γενικού συμφέροντος, καθώς από τη διάταξη αυτή απορρέει και το δικαίωμα στέρξης της ιδιοκτησίας για δημόσια ωφέλεια προσηκόντως αποδεδειγμένη ή για κοινή ανάγκη κατά τον Κ.Β.Π.Ν. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης έχει γίνει εκτενής αναφορά παραπάνω. Ε. Ένσταση κ. Κοβλακίδη Μ. ιδιοκτήτη ρυμοτομούμενου ακινήτου: Όλα όσα αναφέρονται στους λόγους της ως άνω ένστασης είναι αόριστα, αβάσιμα, μη νόμιμα και ως εκ τούτου απορριπτέα. Ειδικότερα επί των λόγων αυτής: Η ως άνω ένσταση περιέχει τους ίδιους λόγους με την ένσταση με στοιχείο Β (κ.κ. Σαντοριναίου Ε., Σαντοριναίου Α., Σουφλή Γ.) συνεπώς επί των λόγων αυτής ισχύουν όσα προαναφέρθηκαν στην ως άνω ένσταση και συγκεκριμένα επαναλαμβάνονται τα εξής: 1. Για την έγκριση της τροποποίησης του Ο.Τ. 19/Τ.97 τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες και διατυπώσεις που προβλέπονται στην εφαρμοζόμενη διάταξη που διέπει τις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων και συγκεκριμένα στο άρθρ. 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Π.Δ. της 14.7.1999, ΦΕΚ 580/Δ'/27-7-1999) οι σχετικές για την κοινοποίηση διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Συνεπώς όλα όσα αναφέρονται για διαδικαστικές παραλείψεις είναι αόριστα, αβάσιμα και απορριπτέα. 2. Στην εξεταζόμενη ένσταση αναφέρεται ότι η απόφαση στερείται ειδικής, νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας, ο ισχυρισμός αυτός είναι αόριστος, αβάσιμος και απορριπτέος. Ως προαναφέρθηκε στο σκεπτικό της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου εμπειριέχεται σαφής και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την αναγκαιότητα

της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία συνοδεύεται μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, κατά τα προαναφερθέντα. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά) του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας γίνεται, δηλαδή, πλήρης αναφορά κάλυψης πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων. Ενδεικτικά επισημαίνουμε τις παρακάτω αναφορές: Στην υγιεινή ..., καθώς οι πλατείες συντελούν στον καλύτερο αερισμό, στη μείωση του θορύβου, στο φωτισμό και ηλιασμό των κτιρίων, με συγκεκριμένη αναφορά και ανάλυση στην προτεινόμενη τροποποίηση. Στην Ασφάλεια σε περιπτώσεις σεισμών ή άλλων καταστροφικών γεγονότων. Στην αναβάθμιση και αισθητική βελτίωση της πόλης. Στη βελτίωση του επιβαρυμένου περιβαλλοντικού ισοζυγίου της περιοχής, με τη φύτευση μέρους της πλατείας (περιορισμός ατμοσφαιρικής ρύπανσης, επίδραση στις συνθήκες μικροκλίματος εμπλουτισμός υδροφόρου ορίζοντα, αντιανεμική προστασία, μείωση θορύβου, καταπολέμηση σκόνης, προστασία βιοποικιλότητας). Στον ρόλο της Κεντρικής Πλατείας, ως πόλου ανάπτυξης. Επίσης περιέχονται στην απόφαση του Δ.Σ. συγκεκριμένες αναφορές για το μέγεθος, σχήμα, μορφή και όρια αυτής, καθώς για τη συγκεκριμένη θέση της Κεντρικής Πλατείας, η οποία θα αποτελέσει τοπόσημο για την πόλη. Ο ρόλος της Κεντρικής Πλατείας μέσα σε ένα αστικό περιβάλλον, μπορεί να αποτελεί τόπο συνάντησης, επικοινωνίας, διέλευσης, στάσης, ανάπαυσης ενώ ταυτόχρονα εισφέρει σε πράσινο και λειτουργεί κατευναστικά στο μικροκλίμα της πόλης. Άλλωστε η συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος οφείλεται στη σημασία που αυτό έχει στην ποιότητα ζωής και υγείας των κατοίκων, καθώς υπάρχει ταυτότητα συμφερόντων ανθρώπου και περιβάλλοντος. Συνεπώς η αοριστία και έλλειψη βασιμότητας του λόγου αυτού της εξεταζόμενης ένστασης είναι προφανής, για τον λόγο αυτό είναι απορριπτέος. 3. Ο ενιστάμενος και στους επόμενους λόγους της ένστασης επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς τους, περί δήθεν έλλειψης επαρκούς και νομίμου ειδικής αιτιολογίας της απόφαση, με αόριστες και αβάσιμες αναφορές σε κάθε μια παράγραφο της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Επί των αναφερομένων συνοπτικά παραθέτουμε τα εξής: -Επαναλαμβάνουμε ότι η απόφαση του Δ.Σ. είναι περιέχει σαφή πλήρη και εμπειριστατωμένη αναφορά κάλυψης πολεοδομικών αναγκών βάσει πολεοδομικών κριτηρίων. Για την ύπαρξη της κοινής ανάγκης η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται εκτενώς στα οφέλη (οικιστικά, περιβαλλοντολογικά, κοινωνικά, οικονομικά) του συνόλου των πολιτών από την προτεινόμενη τροποποίηση και τη δημιουργία της Κεντρικής Πλατείας. Η αναγκαιότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, προκύπτει μεταξύ των άλλων και από μελέτη χρήσεων γης, η οποία την συνοδεύει και από την οποία προκύπτει ότι για κάθε κάτοικο του δήμου αντιστοιχούν περί τα 1,2 τ.μ. κοινόχρηστου χώρου αντί των 5 τ.μ., που είναι το ελάχιστο επιτρεπτό. Η ύπαρξη αποθέματος κοινόχρηστων χώρων πρασίνου στα όρια του Δήμου δεν αποτελεί αιτιολόγηση αποτρεπτική της δημιουργίας πλατείας στο κεντρικότερο σημείο του Δήμου, ο ρόλος της οποίας είναι διαφορετικός, καθώς ως προαναφέρθηκε αυτή αποτελεί ζωτικό συμπλήρωμα για την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων. - Ως χώροι πλατειών νοούνται χώροι οι οποίοι, πέρα από την ύπαρξη πρασίνου, διαθέτουν και χώρους για την αναψυχή των κατοίκων και για αθλοπαιδιές. Στην απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται ότι θα γίνει φύτευση σημαντικού τμήματος, το οποίο θα βελτιώσει το επιβαρυμένο περιβαλλοντικό ισοζύγιο. Η ταυτόχρονη, όμως, ύπαρξη αθλοπαιδιών και χώρων αναψυχής όχι μόνο δεν είναι αντίθετη με τον επιδιωκόμενο σκοπό, αλλά, αντιθέτως, αποτελεί βασικά του στοιχεία, αφού συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και ταυτόχρονα, η ύπαρξη τέτοιων χώρων αποτελεί ανάσα για τους κατοίκους και διέξοδος για τη νεολαία. - Η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρεται στον ρόλο της πλατείας για «την παροχή ασφάλειας σε περιπτώσεις σεισμών ή άλλων καταστροφικών γεγονότων, ικανός α) ως «χώρος καταφυγής- οργανωμένης απομάκρυνσης πληθυσμού» και β) ως «χώρος παροχής βοήθειας». -Οι σχολικές εγκαταστάσεις δεν αποτελούν δημόσιο κοινόχρηστο χώρο, ώστε να λειτουργούν ως ελεύθεροι χώροι για παροχή ασφάλειας σε περίπτωση έκτακτων καταστάσεων, ούτε είναι ελεύθερα προσβάσιμοι στο κοινό. Οι προδιαγραφές για χώρους συγκέντρωσης κοινού κατά τη διάρκεια έκτακτων περιστάσεων δίνονται από τη Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας. - Το city branding είναι ένας καινούργιος όρος στην αστική ανάπτυξη και προκύπτει από τη διάθεση του Δήμου να προσφέρει καλύτερες συνθήκες διαβίωσης για τους κατοίκους, αλλά και την προσέλκυση επισκεπτών. Προφανώς η δημιουργία μίας Κεντρικής Πλατείας δεν αποτελεί από μόνη της πόλο έλξης, αλλά σε συνδυασμό με τους ήδη υπάρχοντες υπερτοπικούς πόλους αναψυχής θα λειτουργήσει στηρικτικά. Άλλωστε το city branding προϋποθέτει συνέργειες και βασίζεται σε ένα πολιτιστικό απόθεμα, υλικό και άυλο και δημιουργήθηκε από την ανάγκη αναζήτησης των στοιχείων εκείνων, τα οποία φαντάζουν μοναδικά, ώστε μία πόλη να είναι ανταγωνίσιμη και επιλέξιμη. - Ο ισχυρισμός που περιέχεται στην εξεταζόμενη ένσταση προς αντίκρουση της αιτιολογίας

Στ. για βελτίωση του επιβαρυσμένου περιβαλλοντικού ισοζυγίου από τη φύτευση, ότι δηλαδή «τα υπάρχοντα κτίρια του Ο.Τ. προσφέρουν τόσο μεγαλύτερη αντιανεμική προστασία και λειτουργούν καλύτερα ως ηχοπετάσματα για τα όπισθεν αυτών κτίρια των γειτονικών Ο.Τ. από ότι η πιθανή βλάστηση μίας πλατείας», είναι προφανές ότι δεν χρήζει απαντήσεως, καθώς στη συγκεκριμένη αιτιολογία η απόφαση του Δ.Σ. αναφέρει πολλές παραμέτρους (περιορισμός ατμοσφαιρικής ρύπανσης, επίδραση στις συνθήκες μικροκλίματος, εμπλουτισμός υδροφόρου ορίζοντα, αντιανεμική προστασία, μείωση θορύβου, καταπολέμηση σκόνης, προστασία βιοποικιλότητας) τους οποίους οι ενιστάμενοι αντιπαρέρχονται. - Η Κεντρική Πλατεία στο αστικό περιβάλλον, μπορεί να αποτελεί τόπο συνάντησης, επικοινωνίας, διέλευσης, στάσης, ανάπαυσης και εκτόνωσης από την εμπορική, οικονομική και πολιτιστική δραστηριότητα, που την περιβάλλει. Πρέπει να είναι ένας χώρος ζωντανός για όλους, και να διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη ζωή της πόλης Ιδιαίτερα οι «πολυλειτουργικές» πλατείες συνδέονται πολλαπλά με τον περίγυρό τους και επιτρέπουν το παιχνίδι των παιδιών, την ανάπαυλα, τις συζητήσεις, την αναγγελία κοινωνικό-πολιτικών γεγονότων και την πραγμάτωσή τους, και ακόμα εισφέρουν σε πράσινο και λειτουργούν κατευναστικά στο μικροκλίμα της πόλης. Η λειτουργία μιας τέτοιας πλατείας θα συμβάλλει στην αναβάθμιση ζωής των κατοίκων. Οι λοιπές εικασίες που περιέχονται στην ένσταση είναι έξω από το πνεύμα της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, οι απόψεις του οποίου είναι σαφείς και συγκεκριμένες. - Η πρόταση για τη δημιουργία Κεντρικής Πλατείας στο συγκεκριμένο σημείο προκύπτει από τη θέση του Ο.Τ. σε σχέση με τη χωροταξία του οικιστικού ιστού του Δήμου. Η αναλυτική αναφορά των παραμέτρων, τα οποία συντείνουν στην καταλληλότητα του συγκεκριμένου χώρου, ως χώρου Πλατείας - Κεντρικής- τα οποία περιέχονται στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελεί απάντηση των αόριστων και αβάσιμων ισχυρισμών των ενισταμένων. (μέγεθος- τοποθεσία- όρια- σχήμα- μορφή). - Το ζήτημα της δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας δεν είναι καινούργιο, έχει ξεκινήσει προ εικοσαετίας και πλέον. Παρέμεινε στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος λόγω της σπουδαιότητάς του και της ιδιαίτερης σημασίας του για την πόλη και προφανώς για τους κατοίκους της. Παρά τη διαρκή ανάπτυξη δράσεων στο Άλσος Βεΐκου, Καμίни, Παλαί, περιφερειακές πλατείες κ.λπ., η αναγκαιότητα δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας στο κεντρικότερο σημείο του Γαλασίου εξακολουθεί και παραμένει. Ως αναφέρεται και στην εισαγωγή της παρούσας, αλλά και παραπάνω η Κεντρική Πλατεία είναι ζωτικό συμπλήρωμα που συμβάλλει αποφασιστικά στην αναβάθμιση ζωής των κατοίκων. Η δημιουργία νέων τοπόσημων δεν αναιρεί την ύπαρξη, αλλά και την αξία των παλαιών. - Η χωροθέτηση του Μετρό και η λειτουργία της στάσης στο συγκεκριμένο σημείο σηματοδοτεί και τη σημασία του συγκεκριμένου χώρου για τον οικιστικό ιστό του Γαλασίου. 4. Ως προαναφέρθηκε ότι η καταβολή των αποζημιώσεων θα γίνει σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας και απαλλοτρίωσης. Το συνταγματικό υπόβαθρο των πολεοδομικών ρυθμίσεων αποτελεί το άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος. Το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις ρυμοτομικές αυτές απαλλοτριώσεις είναι οι διατάξεις των άρθρων 276 επ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Κ.Β.Π.Ν.) που κυρώθηκε με το από 14/27.7.1999 Π.Δ., (ΦΕΚ Δ'58) και συμπληρωματικά οι ειδικές διατάξεις του Ν. 2882/2001, σε περίπτωση που διαπιστώνονται κενά και με τον νέο Ν. 4315/2014. Με τον τρόπο αυτό το δικαίωμα ιδιοκτησίας συνδυάζεται, προσαρμόζεται και συντονίζεται με τη δημόσια ωφέλεια, που στην προκειμένη περίπτωση είναι πολεοδομικοί λόγοι, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος. 5. Ο ενιστάμενος διατείνεται ότι το κόστος δημιουργίας της πλατείας είναι δυσανάλογο του επιδιωκόμενου σκοπού. Ο ισχυρισμός αυτός είναι προφανώς αβάσιμος και απορριπτός. Από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια η ύπαρξη κοινής ανάγκης για τη συγκεκριμένη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και για τη σπουδαιότητα της δημιουργίας Κεντρικής Πλατείας. Προς αποφυγή επαναλήψεως αναφερόμαστε σε όσα διατυπώθηκαν παραπάνω σχετικά με την κοινή ανάγκη και την σπουδαιότητα του συγκεκριμένου σκοπού. Από όσα παραπάνω εκτίθενται είναι προφανές ότι οι προαναφερόμενες ενστάσεις κατά της με αριθμό 406/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Γαλασίου, είναι αόριστες, αβάσιμες και πρέπει να απορριφθούν στο σύνολο τους, καθώς όλοι οι λόγοι, που περιέχονται σε αυτές είναι αόριστοι, αβάσιμοι, μη νόμιμοι και απορριπτικοί, ως εκτενώς αναφέρεται παραπάνω. Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε την απόρριψη των ενστάσεων και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Μετά από συζήτηση έχοντας υπόψη 1) την αριθ. 406/2018 (ΑΔΑ: 6Ξ4ΦΩ9Λ-ΦΣΥ) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου 2) την αριθ. πρωτ. 1854/22-1-2019 ένσταση των κ.κ. Βλαστού Κ., Κοφινά Ε., 3) την αριθ. πρωτ. 1905/22-1-2019 ένσταση των κ.κ. Σαντοριναίου Ε., Σαντοριναίου Α., Σουφλή

Γ., 4) την αριθ. πρωτ. 1932/22-1-2019 ένσταση του κ. Καμπέρη Σ., 5) την αριθ. πρωτ. 2627/29-1-2019 ένσταση του κ. Κολιόπουλου Π., 6) την αριθ. πρωτ. 3116/1-2-2019 ένσταση του κ. Κοβλακίδη Μ.

Μειοψηφούντος του κ. Παναγιώτου ο οποίος καταψηφίζει.

Η κ. Σαπουνά απέχει από την ψηφοφορία (στις καταμετρηθείσες ψήφους).

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία

Την απόρριψη των ενστάσεων παρόδων ιδιοκτητών:

α) την αριθ. πρωτ. 1854/22-1-2019 ένσταση των κ.κ. Βλαστού Κ., Κοφινά Ε.

β) την αριθ. πρωτ. 1905/22-1-2019 ένσταση των κ.κ. Σαντοριναίου Ε., Σαντοριναίου Α., Σουφλή Γ.

γ) την αριθ. πρωτ. 1932/22-1-2019 ένσταση του κ. Καμπέρη Σ.

δ) την αριθ. πρωτ. 2627/29-1-2019 ένσταση του κ. Κολιόπουλου Π.

ε) την αριθ. πρωτ. 3116/1-2-2019 ένσταση του κ. Κοβλακίδη Μ.

κατά της υπ' αριθ. 406/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Γαλατσίου στο Ο.Τ19/τομέα97 με τον χαρακτηρισμό Τμήματος αυτού σε κοινόχρηστο χώρο – πλατεία.

.....
Ακριβές Απόσπασμα
Γαλάτσι, 27-09-2019
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΩΜΑΝΟΣ